

番 号	10310
効用の種類	ふれあいによる生理・心理的効用
タイトル	近隣密集型のオープンガーデンにみられる人と植物とコミュニティの関係 －神戸市神戸北町地区の事例から－
概 容	<p>個人の庭を広く一般に開放するオープンガーデンの効果を検証するため、庭主、地域の一般住人に対してアンケートを行った。庭主としてオープンガーデンに参加した人は高い割合で達成感を得ており、またガーデニングに対する意欲や知識、技術の向上を再認識している。一般住人もガーデニングやまちなみ形成への意欲が高かった。ガーデニングがまちなみ形成やコミュニティづくりに一定の役割を果たし、オープンガーデンの取り組みが相当の労力を要しながらもさらなる美しいまちづくりへの意欲を高めることに大きな影響力を持つことが検証された。</p>
内 容	<p>(目的)</p> <p>オープンガーデン(以下 OG)はまちなみの景観形成に寄与し、人々の交流を促す等さまざまな効果があると考えられる。しかし、事例を統計的に検証した研究は未だ見られない。そこで、OGがガーデニングに対してやまちなみの形成、コミュニティづくりへの意識等にどのように影響を与えているかについて検証する。</p> <p>(調査方法)</p> <p>対象として神戸北町地区の OG 庭主と神戸北町桂木の一般住人を選んだ。</p> <p>予備調査のヒアリングは、自治体関係者、OG 運営関係者に対して行い、当地区の開発の背景、住民意識、まちなみの特徴等を聴取した。</p> <p>次にアンケート調査票を作成し、一般住民に 354 通を配布、有効回答 143 通を得た。また、OG の庭主については 78 戸から有効回答 26 通を得た(第 1 表)。</p> <p>(結果および考察)</p> <p>ヒアリングによって、この地域は①開発業者による均一なまちなみの形成がみられ、②建築協定が制定されているなどの影響もあり、③住民間のまちなみ形成意識が高く、④連続性のある水準の高い景観が形成されている地域である、ことが明らかになった。</p> <p>1. OG への地域住民の参加形態</p> <p>地域住民は OG の実施を 90%前後の人が認知していたが、実際に何らかの形でかかわったのは 44%であった(第 1 図)。</p>

2. 庭主としての OG の評価

OG を行った庭主への質問の回答から、OG に対しては比較的高い評価が与えられていることがわかった。一方、OG を行った場合のデメリットを想定した設問には総じて否定的であった。また、資金・支援に関しては、OG では個人に対する資金や資材の支援よりも、むしろ拠点施設等、共通の空間の支援が重要と考えられる(第2表)。

3. OG 見学者の意識変化について

OG は半数の見学者に対して花やみどり、ガーデニングへの意欲を増し、4分の1の人が参加意欲を深めていることを示している。また、花やみどりを通じた交流意欲も増し、ガーデニング技術の向上心の増加も半数にみられる一方、ご近所並みにしないといけないという義務感も21%と一定の割合でみられた(第3表)。

4. ガーデニングに対する住民全体の意識

ガーデニングに対する肯定的な評価が過半数を占めている。また、交流やコミュニティの形成などまちづくりの面でも一定の効果をあげていることが検証された。手間がかかり、評価されるなどわずらわしい面もあるものの、美しいまちなみが資産価値を高め、かつ楽しみや仲間づくりのきっかけとなっていることも過半数の人に自覚されている(第2図)。

5. クロス集計

ガーデニングを熱心に行っているかという「熱心度」と感想に関する評価とのクロス集計を行った(第3図)。熱心度が高い人ほど、ガーデニングへのプラス評価の平均評価が高い傾向が出た。一方、ネガティブな見方に関しては、熱心度が低い人のほうが、多い傾向がみられた。

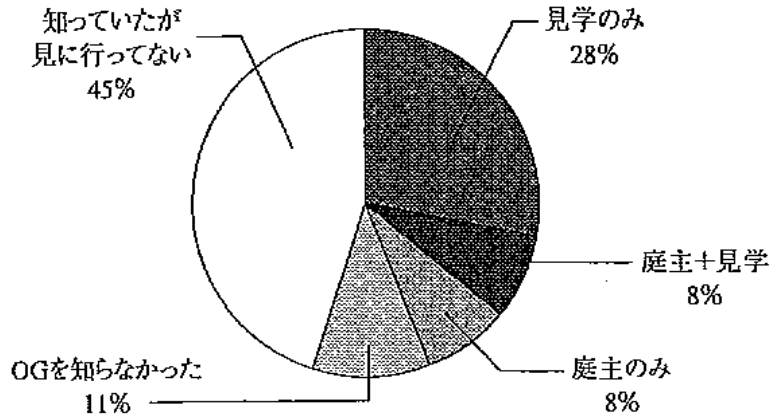
以上から、OG は、花やみどりをを用いたガーデニングや外向きの庭づくり、近隣における交流などの発展と技術知識の向上に対して意欲をもたらしていることが検証された。OG の振興は、さらなるまちづくりやまちなみ形成にも有効であると考えられる。

今後はいかに、大きな労力や犠牲をはらわずに楽しくこのような地域に寄与するガーデニングの取り組みができるかについてのきっかけづくりや継続できるシステム、そして支援策などを検討することが必要であろう。

第1表. 調査の概要.

Table 1. Outline of the questionnaire.

	配布数	有効回答	有効回答率 (%)
一般市民	354	143	40.4
庭主	78	26	33.3



第1図. オープンガーデンへの参加形態 (N=169).

Fig. 1. Style of participation to open gardens.

第2表. オープンガーデンの庭主の意向 (N=26).

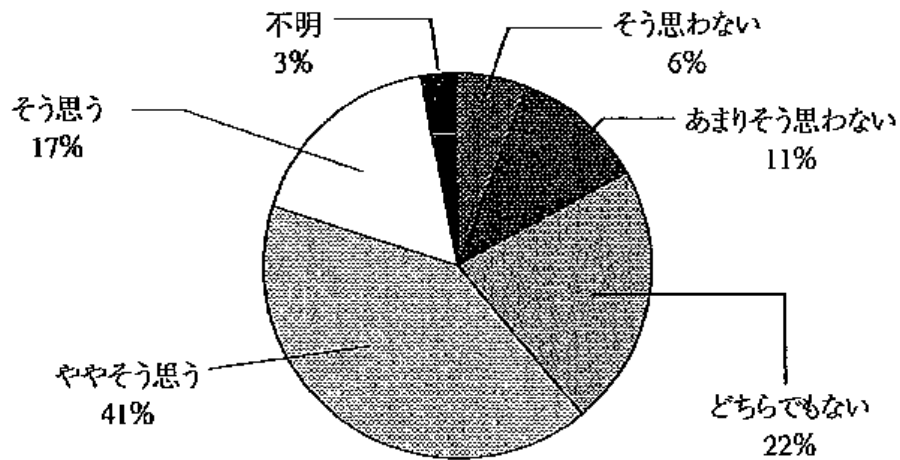
Table 2. The opinions of the owners of the garden.

項目	意見・感想	回答の割合 (%)						
		5+4	5 大変 思う	4 そう 思う	3 どちら とも えない	2 あまり 思 わない	1 ほと んど 思 わない	不明
① (満足感)	自分の庭をみんなに見てもらえてうれしい	73	35	38	23	4	0	0
② (意欲)	これからもガーデニングを行っていく意欲が沸いた	58	31	27	31	4	8	0
③ (広がり)	オープンガーデンの後、ご近所に花やみどりが多くなった	53	15	38	35	8	4	0
④ (情報)	花やみどりの情報交換ができた	50	23	27	35	12	4	0
⑤ (交流)	お友達ができたり、ご近所の方と親しくなれた	46	23	23	46	8	0	0
⑥ (継続)	もう一度やりたい。定期的にやりたい	46	19	27	42	4	8	0
⑦ (マナー)	大きな話し声やゴミ、路上駐車などのマナーが悪かった	8	0	8	8	46	38	0
⑧ (安全)	知らない人がたくさん来て、防犯面で不安を感じた	15	0	15	4	35	46	0
⑨ (評価)	庭づくりを批評や批判された	0	0	0	15	23	62	0
⑩ (運営)	準備や当日の案内などのお世話が大変だった	20	12	8	23	46	12	0
⑪ (資金)	資金はカンパなど、自分たちで調達すべきだと思う	24	12	12	35	19	19	4
⑫ (資金の支援)	行政による資金面での支援が必要だ	19	4	15	35	27	8	12
⑬ (資材の支援)	行政による花苗や園芸資材の支給をして欲しい	27	8	19	31	19	19	4
⑭ (拠点)	広場や拠点施設は充実していた	23	4	19	50	15	8	4
⑮ (施設の支援)	行政による拠点施設の整備などを支援して欲しい	58	12	46	27	4	8	4
⑯ (広報)	オープンガーデンのお知らせなど広報、周知は充実していた	57	15	42	15	19	8	0
⑰ (広報技術の支援)	マップ・パンフレットづくりなどを行政で行って欲しい	35	8	27	42	19	0	4
⑱ (入場料)	場合によってはある程度入場料を有料にしたほうがよい	0	0	0	4	19	77	0

第3表. オープンガーデン見学者の意識の変化 (N=61).

Table 3. The change of consciousness of the visitors to the open garden.

項目	内 容	回答の割合 (%)						
		+2 と+1 の合計	+2 したい気 持がす ごく高 くなった	+1 やや高 くなった	0 変わ らない	-1 少し下 がった	-2 下が った	不明
① (意欲)	花やみどりに対する興味や関心、ガーデニングへの意欲	51	3	48	48	0	0	2
② (参加)	うちの庭も見せたい、見に来てほしい	26	3	23	64	10	0	0
③ (景観)	通りから見えるガーデニングを大切にしたい	44	8	36	56	0	0	0
④ (交流)	花やみどりを通じたご近所づきあいを大切にしたい	32	2	30	69	0	0	0
⑤ (知識)	花やみどり・ガーデニングの知識や技術を向上させたい	52	8	44	48	0	0	0
⑥ (義務)	ご近所にうちもきれいにしなくてはならないような義務感	21	3	18	77	0	0	2



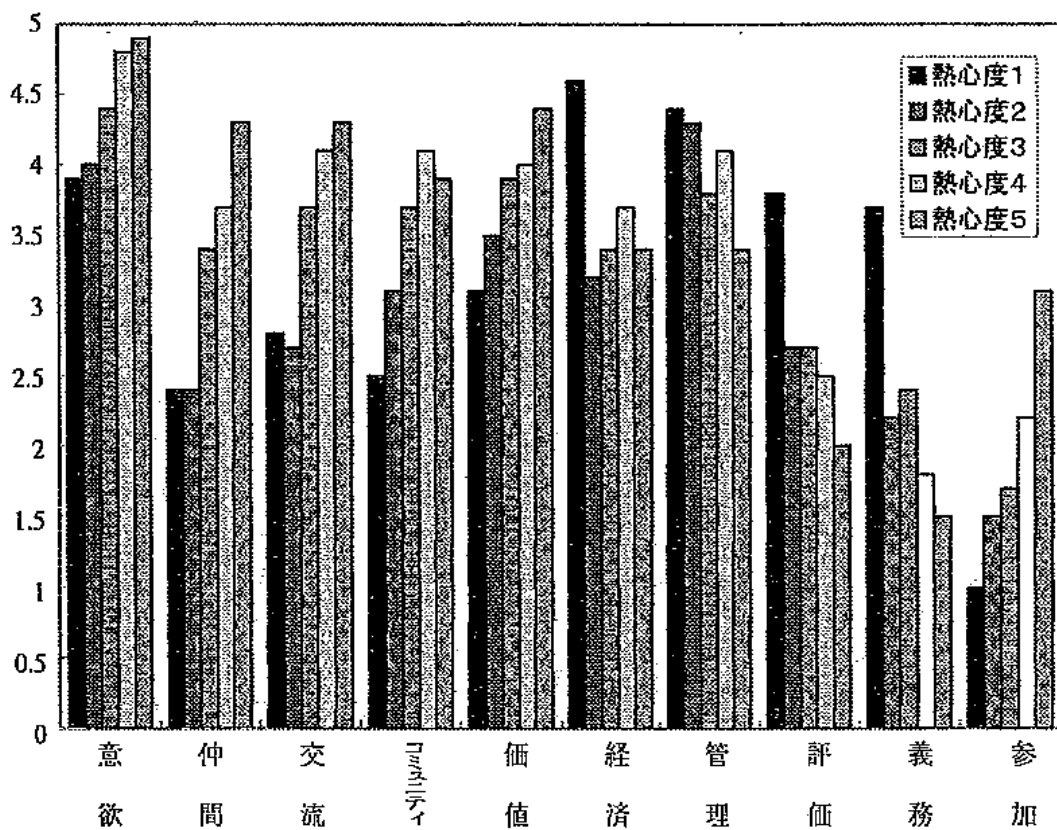
第2図. ガーデニングに対する熱心さの程度 (N=169).

Fig. 2. Eagerness to the gardening.

第4表. 花と緑やオープンガーデンに対する住民の意識 (N=169).

Table 4. The consciousness of residence to the open garden.

項目	内 容	回答の割合 (%)						
		5+4	5 そう 思う	4 やや そう 思う	3 どち らも いえ ない	2 あま り そう 思わ ない	1 ほと ん ど 思 わ ない	不明
① (意欲)	花や緑に触れることが楽しい	91	66	25	7	1	0	2
② (仲間)	ガーデニング友達やグループがあると、励みになる	53	24	29	29	9	7	3
③ (交流)	花の苗や種を分け合ったり、ガーデニングの情報交換も大切	67	30	37	19	6	7	2
④ (コミュニティ)	花に囲まれた庭でお茶を飲んだり、おしゃべりをするのが楽しい	63	31	32	24	5	4	4
⑤ (価値)	花や緑の多いまちは住宅の資産価値も上がると思う	65	41	24	22	7	4	2
⑥ (経済)	資材や苗を買ったりするのにお金がかかり、大変だと思う	61	18	43	22	8	7	2
⑦ (管理)	水やりや草取りなどけっこう手間だと思う	78	33	45	7	7	7	2
⑧ (評価)	庭造りをあれこれ評価されたり、批判されたりして煩わしい	16	5	11	36	24	22	3
⑨ (義務)	ご近所がやっているのだからやっているが、実はちょっとしんどい	9	2	7	22	27	39	3
⑩ (参加)	次回オープンガーデンがあれば、庭主として参加したい	16	5	11	17	23	43	2



第3図. ガーデニング熱心度別の意識の分布。
熱心度5は大、1は小を示す

Fig. 3. The consciousness according to the eagerness to gardening.
Five bars mean the variation of eagerness.

出典

人間・植物関係学会雑誌 Vol.3 No.1 : 23-28. 2003. 林まゆみ、中瀬 勲

備考