

番 号	10102
効用の種類	色・形による生理・心理的効用
タイトル	<p>The Effect of Live Plants and Window Views of Green Spaces on Employee Perceptions of Job Satisfaction (労働者の仕事への満足感に及ぼすインテリアプランツと窓からの緑地景観の影響)</p>
概 容	<p>米国テキサス州と中西部でオフィス労働者に仕事への満足感を調査した。調査には仕事への満足感、労働環境、インテリアプランツの有無、窓から緑地景観が見えるかどうかについて調査し、552 の回答を得た。インテリアプランツと窓からの緑地景観の有無との関係で労働への満足感を解析した。インテリアプランツや窓からの緑地景観の有無で全体の生活、仕事の満足感に有意差が認められた($P < 0.05$)。インテリアプランツと窓からの緑地景観のあるオフィスで働いている労働者は全体的に仕事についてより快適と感じている。またこの研究からインテリアプランツや窓からの緑地景観のあるオフィスで働いている労働者は生活全般への評価が高いことが分かった。統計的解析では年齢、人種、給与、教育、地位の 카테고리の間で有意差はなかったが、性別による違いが認められ、インテリアプランツのあるオフィスで働いている男性労働者は満足度が高いのに対して女性では差が認められなかった。</p>
内 容	<p>(調査概要) 対象地区はアメリカ全土としたが、環境基準を同等にするために大部分はテキサス州と中西部のオフィス労働者を対象にアンケートを行い、552 通の回答を得た。これらを、職場の環境から以下の4つのグループに分けた。植物なし／窓からの緑の景観なし(no plants/no windows)、植物あり／窓からの緑の景観なし(plants/no windows)、植物なし／窓からの緑の景観あり(no plants/windows)、植物あり／窓からの緑の景観あり(plants/windows)。各割合は、植物なし／窓からの緑の景観なし(50.6%)、植物あり／窓からの緑の景観なし(18.2%)、植物なし／窓からの緑の景観あり(13%)、植物あり／窓からの緑の景観あり(18.2%)であった。</p> <p>(設問内容) オフィス環境の好み(建物と照明に対する意見)、仕事の満足度(給与、昇進、管理、福利厚生、臨時報酬、作業手順、同僚、仕事の質、コミュニケーション)と生活の質、人口動態(性別、年齢、教育レベル、職業レベル、仕事のスケジュール、通勤時間、同僚の数、給与)と職場環境(植物があるか、窓から緑が見えるか)</p> <p>(結果および考察) 仕事の満足度に関して、グループ間に有意な差がみられた。「植物なし」の二つのグループは仕事の満足度を低く評価し、「植物あり」の二つのグループは仕事の満足度を高く評価した。また、生活の質でも「植物あり」のグループは高い評価をつけ、評価の低かった「植物なし」のグループとの間に有意差がみられた。</p>

Table 1. 今回の調査で設置した4グループの環境選好評価の平均値を比較する分散検定の分析結果

Table 1. Analysis of variance test comparing mean scores on the Environmental Preference Assessment² of the four treatment groups in the study of the influence of live plants and window views of green spaces on employee perceptions of job satisfaction.

Group	Sample size (no.)	Mean score ³	SD	df	F	P
No plants/no windows	263	30.13	15.51	3	1.146	0.330
No plants/windows	68	29.87	6.57			
Plants/no windows	95	28.40	6.22			
Plants/windows	95	27.77	7.87			

²Richmond, V.P. and J.C. McCroskey. 1995. Nonverbal behavior in interpersonal relations. Allyn and Bacon, Boston.

³Scores ranged from 16 to 80. Scores greater than 58 indicated a preference for older architecture, whereas scores less than 38 indicated a preference for newer architecture; scores between 38 and 58 indicated no preference.

Table 2. 4グループの仕事満足度調査の平均値を比較する分散検定の分析結果

Table 2. Analysis of variance test comparing mean scores on the Job Satisfaction Survey² of the four treatment groups in the study of the influence of live plants and window views of green spaces on employee perceptions of job satisfaction.

Group	Sample size (no.)	Mean score ³	SD	df	F	P
Overall job satisfaction score						
No plants/no windows	264	106.47	30.91	3	2.768	0.041*
No plants/windows	68	105.56	33.27			
Plants/no windows	95	112.52	29.59			
Plants/windows	95	115.16	22.09			

²Spector, P.E. 1985. Measurement of human service staff satisfaction: Development of the Job Satisfaction Survey. Amer. J. Community Psychol. 13:693-713.

³Scores ranged from 36 through 180. Scores greater than 108 indicated more job satisfaction and scores less than 108 indicated less job satisfaction.

*Statistically significant at the 0.05 level.

Table 3. 4グループの生活の質に関する質問への個々の回答の平均値を比較する分散検定の分析結果

Table 3. Analysis of variance test comparing individual statement response means of the four treatment group scores on the statements concerning overall life quality in the study of the influence of live plants and window views of green spaces on employee perceptions of job satisfaction.

Subcategory and group	Sample Size (no.)	Mean score*	sd	df	F	P
Life quality						
When all things in your life are considered, how do you feel today?						
No plants/no windows	264	3.64	0.82	3	7.984	0.000*
No plants/windows	68	3.72	0.79			
Plants/no windows	95	3.88	0.78			
Plants/windows	95	4.08	0.72			
Overall, how would you rank the quality of your life?						
No plants/no windows	263	3.76	0.86	3	5.681	0.001*
No plants/windows	67	3.78	0.76			
Plants/no windows	92	4.03	0.73			
Plants/windows	95	4.09	0.79			

*Statements were rated on a 1- to 5-point scale with 5 being the most positive response and 1 being the most negative response.

*Statistically significant at the 0.05 level.

出典

Andrea Dravigne, Tina Marie Waliczek, R.D. Lineberger, and J.M. Zajicek
HortScience43(1): 183-187 2008.1.

備考